

小說組評審會議紀錄

主持：陳麗音博士

評判：白雲開博士、潘明珠女士

會議日期：2003年1月24日

整理：徐念慈、尹潔賢

白：首先要說一說的是，參賽作品中有一篇題為《夢》的，跟何其芳的散文《霧》很相似。據我觀察，《夢》應該是從何其芳《霧》中借用了許多想法、用語和情節。「城大文學獎」是一個文學創作獎，以原創為主，因此如果沒有異議的話，我建議不對這篇作品作任何評選，直接將它剔除於獎項之外。

潘：我也贊同。最初看這篇作品時，也有似曾相識的感覺，但當時沒有找到出處。現在作一對照，發覺有許多相似的地方，所以不能把他當是原創看待。希望下一次有機會在文獎中強調，提醒同學：可能有些同學太喜歡某些篇章，繼而借用當中的大部份，但這樣就會喪失了原創的原意。

白：我覺得創作時從其他作品中抽取一些概念和用語，放到自己的作品中，問題不大；但是當我們比較《夢》和《霧》，它們的相似程度是令人擔心的。文學獎應是提倡原創的，根據這種精神，這個作品我們一定要除名，這也可叫作「處分」。

潘：同意。

白：我們那便不再評論這篇作品。如果大家有興趣的話，也可看看何其芳的《霧》作一對照。

陳：好的。現在是不是先把一些大家認為有機會入選的作品拿出來，看看有沒有共識，再作討論？

潘：我印象最深刻的是《流年》，我覺得它很有野心，可以再作討論；還有《大腳八與小腳八》、《玫瑰與布偶》、《K157號》，暫時就只有這幾篇，另有幾篇是介乎入選和不入選之間。

白：我用了簡單的方法：覺得有些特色的作品盡量保留，不輕易剔除；同樣，除非覺得它十分出色，否則也不胡亂給名次。跟你相同的作品有《流年》和《玫瑰與布偶》兩篇，《大腳八與小腳八》也是其中一篇有些特色的，不過卻沒有放進入選部分；我相對地不太喜歡《K157號》。總的來說，我貪心地選了9篇作品：《血腥小說作家的死》、《打書釘》、《給媽媽的信》、《你愛我嗎？》、《那片層層疊疊的鏡子森林》、《願望之井》、《阿飛》，《流年》和《玫瑰與布偶》。按以往的經驗，評判間通常有比較大的差異，所以除非是很突出、或是極好的作品，我才會給名次；其餘的就看看可否通過討論得出共識了。

潘：《願望之井》我也有考慮。《給媽媽的信》？……其實你會給名次的有哪幾篇？

白：或者先談談意見相同的那兩篇作品。《玫瑰與布偶》就像一篇寫給小孩子看的作品，所謂「兒童文學」或「少年小說」之類。雖然它談的不是成長問題，但是從選取的角度來看，因為它借了布偶的角度，童心就比較突出，這

是很難得的。至於《流年》這一篇，正如潘明珠所說，委實是有野心的，文筆也到家。野心大不一定是好事，有時安安穩穩地寫，寫得精細一點也是很好的。這方面《玫瑰與布偶》就相對地寫得比較精細和簡單，在情節方面不會太複雜，卻能寫出效果來，讓人有不錯的感覺。《流年》也有這個好處。

潘：最初我看《流年》的時候，覺得好像很大架構似的，每一個小標題，如「還俗」、「眾生」、「幻業」，就用了許多佛家的語言，很容易會眼高手低。但從內文深入看，它在描述、用語的基本功等方面都做得很好，能帶出一個寓意。這篇可列入三甲之內。

白：我同意。

潘：《玫瑰與布偶》，我覺得它有一個視點的轉移，是想嘗試一些新的寫作手法。故事本身可能是講生命裡一個個的流轉，從布偶的角度來看，又利用不同的字體來代表不同的視點，從過程中可以看出這篇的佈局很有心思。不過我有少許覺得前面寫得比後面好，後面應該可以再寫得好一點，可以多寫一些東西，後面只寫到死亡後終於有第二個女孩子，就好像一個循環，但其實在這兒可否再想得深入一些。這兩篇都是不錯的作品。

另外，說說《願望之井》和《給媽媽的信》。會不會《給媽媽的信》寫來比較溫情一點？

白：《給媽媽的信》給我的感覺是懸念玩得不錯，但文字寫得不是十分好。從整個設計來

說，將小說作為一種語言遊戲，這篇小說能達到一定的效果：那就是能引起讀者去想接下來會怎樣的興趣，當然我們可能會猜到故事中準會製造些誤會，或嘗試刻意誤導讀者，增加玩味故事的興趣，然後讓你重回故事之中，但因它的吸引力始終存在，所以懸念的效果也發揮得很不錯。另外，寫心理描寫，即內心獨白方面，例如：估計他媽媽為什麼會有這樣的反應，他爸爸為甚麼會這樣，估計將會出現的悲劇，或他自己因家庭悲劇而重生等情節，作者都處理得不錯，但文字還是不怎麼好。

潘：我很欣賞同學能在生活中找題材。這次有不少同學都會以農村為題材，甚至有些抄襲得比較多。我不是說不能寫其他題材，而是現在的大學生接觸的都是都市生活，如果寫一些自己接觸得多的事物，如自己的家附近，自己的家人等，有關人物的取材會寫得深入一些，我們一看便知道沒有抄襲的成份，於是我們可以放心去品評作品。這個小說我很贊同，它雖然可以让你猜想到一點兒的結局，不過又不是完全讓你猜到，作者放進了一些曲折部份，我覺得是可以讓它入圍的。

白：這篇……我想可以先定了篇章才談名次，可以嗎？

陳：可以。

白：我想先談談《願望之井》。我覺得它好，是因為這篇不容易寫，它寫人生的理想和目標，當中說到女主角昂培的部份，寫來很有情味。當然你可以說那是很戲劇化的人生，遭遇很戲劇化，每一個情節都是很悲慘的，甚至可

能使人想起祥林嫂這麼典型的人物的遭遇。但是它也寫出了當中要與命運掙扎的堅強精神。用語也是很不錯的，例如小說裡說他的孩子如何差勁，不過本性原是挺不錯的，只是女朋友嫁了別人導致性情大變……，遭遇好像很戲劇化，但卻很無奈。至於昂培，她有她的傳統美德，做人的美德，可以使到文中的我受到感染，接受現在的郭龍，接受那種活法，要他不要輕言放棄。接下來的提問很有力量：「是不是只要我努力，那就能活得好？」這句說話，很能一語中的，說真的，人力量有限，真能做的只有盡力而為，如果連這份信念都沒有的話，那麼做人豈不變得一點意思也沒有？這篇的感染力可以在很多層面中看到，又可能是從事教育的人都有一個共同的願望，就是影響學生，令學生的人生變得更加豐富、更加正面，也希望引導學生……，正因為此，這一篇給我的感受就比較深。

潘：一些參賽作品之中，有很多是強說愁的，這篇是令我眼前一亮的，因為它表達了一些積極面，同時反映到現實未必是如你所願，雖然是這樣，但最後的結果又不是太灰，寫那種嘗試和努力，這部份就很真實。不會太公式化，而是淡淡地說出現實可能是有些困境，但是最終你都會有所堅持，這兒處理得不錯。

白：從這方面可以看出，作者對生活和人生的體味是真的，不是程式化那種，這是我選《願望之井》的原因，還有文字也不錯。整體來說，今年的作品在文字功夫方面，水平比去年高。至於《K157》，我覺得這篇作品寫得不錯，不過有種散文的味道，寫來較軟和淡。我的意見是氣味不夠濃，不過淡得來也有內容。我對整篇作品的評價是正面的，但論及名次，我覺得它還沒有達到這個水平，還不夠精煉。我較欣賞一些文字比較凝煉的作品，不要太淡。對我來說，這類作品的吸引力還不足夠。

潘：我也不會把它放在三甲之中，但如果把這

篇作品放在一個長篇作品中，成為其中的一個篇章，那會好一些。這作品中的人物處理勾勒得不錯，但說到小說的氣味、小說元素，單篇來看就很不夠。

白：你說得對。其實當中一些角色，他們的性格、行為是慢慢滲透出來的，可能放在整個長篇的一個部份會更能體味當中的好處，但在現有的篇幅中便達不到那樣的效果了。

潘：像看了很久都不能入戲似的。不過這篇作品是可以鼓勵的。

白：是的。另一個作品，《大腳八與小腳八》，其實我也喜歡。

潘：這個作品有些戲劇的感覺。

白：對，因為當中又分作回，又有時間地點人物。

潘：形式上像一個劇本。中間的連貫，作為一篇小說，串起來的功夫好像不夠。

白：我反而覺得情節相對上比較俗套。小說中的那個三角關係，當中兩個是一直有見面的，次次都是吃菠蘿油，加麥精維他奶；另外一個則改變了，因為已是新時代，不吃這類東西，他要讀書。因為環境改變，兩個人走的人生道路不一樣，結果分了手。這樣的情節因為看得多，所以相對地給我的感覺弱了。可喜的是，這篇的文筆很不錯。總的來說，今年的創作水平較去年的高，我本來也想把這篇挑選出來，不過最後也沒有。

潘：我覺得這篇的生活感很強，雖然有少許情節比較俗套，但當中提的內容也許是很多人會碰到的，也可以有不同的取向。

白：當中選的場景也不錯，選擇機場關閉，使

這段故事再沒有機會重演，再重逢也沒有機會。作者選了一個很合適的時間來表現這種情感。最後寫主角做了編劇，可以在電台上重播這個故事，而且自己也已有家庭，有小孩。按理這只能是撫今追昔的憶記，但問題是：回憶也得到機場去，可是機場卻已永久關閉了，回憶也變得沒有著落，……這種悵然若失，這種深情，從這一角度看，《大腳八與小腳八》不是完全俗套的設計。

潘：場景設定不錯，很有本地特色。

白：那麼這篇也是可以入圍的。

潘：是的。

白：也交代一下其他幾篇。《阿飛》這篇是一個很簡單的懸念，由於阿飛的形象身世和他的遭遇，阿飛給人的感覺很負面，給人不好的印象。故事最後來個解懸：原來他是一個殘障人士，他幹的事也是很正面，很有意義的。這篇小說只有兩頁，以這個篇幅來說，寫得已很不錯。故事帶出對弱勢社群的關懷，可以喚起人們對偏執的認識。這種偏執來自衣著、髮飾等，只是因為主角阿飛穿得像壞份子，如在不合適的環境下戴上黑色太陽鏡等，便在眾人心印下反感，形成偏見。別人不會知道阿飛背後的故事，事實上，他做義工，為人服務，是一個有為的殘障青年。總的來說，題材方面還是可以的。

潘：不過我覺得小說裡的一些情節，如為了吸引別人於是染了金頭髮，這反而值得商榷。雖然說是弱勢人士，也不一定要憑外表去吸引人。當中有不少不合理的地方。結局只是表達了一個事件出來，看不到有甚麼信息想帶出來，可能因為篇幅實在太短了。

白：有時這也是很可惜的，如果能寫得詳盡些、深入些，效果會很不一樣。

潘：現在就好像是還未能發揮得好。

白：還有幾篇，也簡單提一提。《你愛我嗎？》這篇的文字很不錯，作者想來很喜歡金庸。這篇作品也很有金庸味道，尤其是寫男女關係，有些場景也好像金庸小說，例如男女主角跌進洞穴等。不過寫來太成熟了，好像在寫程式一樣，也太煽情。

潘：太格式化了，不過作者是有文才的。

白：《那片層層疊疊的鏡子森林》，這篇有點《遊園驚夢》的味道，例如當中的今昔穿插，真的很像《遊園驚夢》的情況。意識流部份，那些穿插古今、穿插回憶和現在等情節也寫得很好。不過，同樣是由於篇幅太短，未能好好發揮。如果改成散文，不要情節發展的成分，僅把意識流的部分改寫，特點會較能得以發揮。

潘：我提議《流年》可列入三甲。

白：好的。《玫瑰與布偶》呢？可以嗎？

潘：《願望之井》也可以。

白：如果同意這三篇列入三甲，就可以定一定名次。

潘：可以的。

白：那麼先討論哪一篇呢？

潘：我建議《流年》得冠軍。它的文筆實在好。

白：坦白說，有時真擔心這篇《流年》有抄襲成份，因為當中有些地方實在寫得太好。情節安排上，有點像成長小說的模式：先是流落，後來走了出去，最後又回來，中途遇到很多

人，最後和貢久在一起。還有，作者找一個不是漢人的名字當主角，也是很特別的。小說很多名字，都不是普通人可以想到的……

潘：有鑽研一下佛學的人可能會想到的……

白：《流年》中角色的名字是否西藏人常見的名字呢？當然，這是題外話。單看這篇作品，水平十分高。小說的分節、情境、場景的交代都很順暢，全無拖沓，不像是一般大學生的作品，當然我們不能小看現今的大學生。……《流年》整體來說都很好，能吸引你一直看下去，沒有冷場，這是一個特點。小說加進同性戀成份，也比較特別。此外，加進貢久母親這位負面人物，也能製造高潮。貢久和天敦這兩個角色性格距離那麼大，也是一個很好的選擇。兩者之間，一個性格相對上比較敦厚和單純，另一個則是飽歷滄桑。這種混合的安排和遭遇，又或者情節的交往，很能夠帶出戲味來。他們在一起能製造出人意外的效果，但反過來說，這樣或能帶出一些特別的意思，我覺得這篇小說較突出的地方就是能做到這個效果。這篇小說很有電影感，例如將近結局時，貢久到佛寺去丟些人民幣添香油，文中是這樣寫的：「鏡上的煙霞盡消，貢久的容貌清楚可見。他的面上絲毫不憤恨，那天的事像不曾發生過。」雖然很短，但卻能讓你看到具體影像，人物一臉嚴肅的將說話道出，但很有趣的是，其中又不乏幽默感。這樣運用文字甚至可稱之為老練，能夠收放自如。整體來說，文字很精煉，對話並不像一些作品般很長，很拖沓，不像人的說話。這篇的對話很精煉，很像人的說話，而且讀者又能從中多認識一點人物的性格，這是《流年》很突出的地方。

潘：作品中每一個章節都用一些佛家的語言，如「還俗」、「我慢」、「愚痴」等，這些字詞和情節互相配合，最初我還擔心這篇小說會否很沉悶呢？但又不會，正如白雲開所說，這篇小說每一處都有吸引人看下去的地方，而且

人物寫得很活，回顧描述時會有一些像在看電影鏡頭的感覺。讀者可能未去過喜馬拉雅山，未看過佛寺，但就好像跟著作者慢慢走進去這些地方似的，可見作者是有一定的功力。但我想，這不大可能是抄襲佛家故事，因為我看出作者故事裡面有做過重新剪輯的工夫。單獨看的話，我認為這篇應該得冠軍。

白：這篇的眼界很闊，作者如果沒有類似的經驗的話，單憑作者在知性上的認識，要寫一個這樣題材的小說是很不容易的。我最喜歡就是最末「極樂」一段，寫得很好，而且信息頗堪玩味：所謂「極樂」不在佛寺，而就在與另一人一起的「生活」中。至於我們能不能接受故事中荒野的簡樸生活和同性戀等課題，當然又是另一回事了。這裡的場景設計很有心思：兩個喇嘛在煮食，一名記者前來探訪，以為他們是久居邊地世代遊牧的喇嘛。卻原來他們來了不到一年，其中一名還是漢族。那令人懷念的香味，竟是西式煎蛋，不是羊奶風乾肉。因為那漢人吃不慣喇嘛常吃的食物。這種種令人費解的情節，都可慢慢從情節繼續發展中得到答案。這裡沒有交代這二人便是天敦和貢久，但卻不難推敲出來。作者花了不少工夫，讓讀者猜想，也藉富幽默色彩的場景和對話，清楚交代兩名主角的下落，也從中帶出「極樂」是在人的最後歸宿的信息。而這「極樂」就是在人煙渺然的地方，優遊自在地生活，不沾上半點塵俗觀念的生活。還有，作者用“靦腆”二字，可能另有意思；這裡的信息很豐富，但又不是硬繃繃的說出來，作者透過簡潔的文字，大約一百字，交代的信息卻非常豐富，也可以讓讀者延續去想，有一種言有盡而意無窮的味道。我認為這是高手的寫法。

潘：這就讓人去想甚麼是極樂，把「民以食為天」連繫起來，讓讀者自由想像，用甚麼角度來看極樂呢……

白：小說開始時寫：「既然再獲人身，願不浪

費生命」，他是否找到生命最終意義呢？作者說「再獲人身」，究竟說的是誰呢？說貢久還是天敦？或是兩者？他最終可能找到一些很簡單，但事實上是很恆久的意義，那裡可能就是極樂了。究竟俗、聖之間有甚麼關係，這裡談及不少，是可以引人思考的課題。

潘：這篇應該是冠軍吧。

白：是的，絕對是。

潘：另外的兩篇，《願望之井》和《玫瑰與布偶》……

白：我們可以先談談它們的優點。正如潘明珠所說，《玫瑰與布偶》一篇的視覺轉移運用得很好；你可以說這篇有點公式化：一句是小女孩說的，一句是布偶的說話；但基本上整篇小說的語言很能夠代入小女孩或布偶去寫，這已經不簡單了。要同時去處理不同身份的語言，已經是一個很大的特點，其中布偶的言語很能表現作者駕馭語文的能力，它既有幽默感，另一方面，又能表現其作為布偶的身份，對自己地位的體驗，這給人一種很不錯的感覺。

潘：這個布偶其實是有感情的，它很喜歡玫瑰這個人物，玫瑰喜歡喝酒，布偶又會因此不高興。但它又會自嘲，說自己原是一個沒有知覺的布偶，本是沒有生命的，可能作者是在隱約地帶出人該如何去看它的生命。我覺得作者運用一個比較特別的手法，在重覆布偶的說話時令讀者更能深入的去探討小說的主題。我頗喜歡這篇小說。

白：布偶的身份其實可以喚醒大家，它可以是一個弱勢社群又或者是被忽略的一群，我們可能覺得布偶沒有生命，但其實它可能是有生命的，或是如果我們賦予它生命，這個世界會更好……這類信息也會出現在這篇小說中。有些

地方是有對比的，例如有時候玫瑰覺得開心，但布偶卻覺得不開心，因為它已經開始失去玫瑰了；當玫瑰覺得最快樂時：「『我願意！』『我願意！』我聽到別人的恭賀說話。我想，這一天將是我一生中最快樂的。」這時布偶卻抱怨：「她出門時，忘記了吻我。」這個訊號其實很明顯，就是從此布偶便失去玫瑰，究竟這種情況會不會就是一種悲哀呢？又或是玩偶失去了本身的作用呢？這小說有一點慨嘆人生的味道，而且這篇小說很短，但作者能夠控制小說的篇幅，充分表現。又或者正如潘明珠所說，作者能夠寫得更多，但如果是為了解說的話，其實最末一段就已重覆了第一段。如果首尾呼應的再看一次，可以說布偶以後的生命可能不外如是，不外乎是重覆，不可能再好一點；又或是可能下一次布偶再破一點，下次再補，再轉一圈，然後可能再被一個窮人撿到……就是這樣而已。但它為人帶來歡樂，它的無私貢獻，是很可貴的。尤其現今香港社會，這個篇章很勵志。我覺得這是很值得珍惜的地方，當然，如果作者能夠寫得長的話，效果或會更好；但即使這麼個篇幅，我也覺得很值得讚賞。

潘：作者利用很短的篇幅，把玫瑰一生的一些重點部份和布偶的心情互相呼應；未必篇幅長就一定好，雖然我期待它在近結局的循環部份，例如在第二個小女孩手上接過布偶時，是不是可以加入一些新意，或帶出一種轉變，給人一個較大的希望。不過單看這篇小說，只有三頁，有這樣的水準，已是很難得。

白：我覺得值得給它一個亞軍，是實至名歸的。

潘：大家意見一致。

白：那就剩下《願望之井》了。

潘：我最初把《願望之井》跟《大腳八與小腳

八》放在一起來考慮，不過現在傾向《願望之井》多一些。

白：這篇小說的篇幅較長，可讓作者充分發揮，作者也能利用這個篇幅，讓讀者對小說中的幾個角色：郭龍、我、昂培，都有感覺。帶出來的方法比較傳統，但能在適當的地方帶出來。他們出場時說故事的技巧很好，尤其說昂培的故事時，敘述的技巧很成熟，沒有拖沓，能將作者要說的都說出來。當然，小說裡面用了很多舊的情節，應該說是舊橋段，尤其是阿全那一部分：怎樣被人看不起，結果荷香嫁了別人，阿全從此墮落，沉淪賭博。可能真是很老套，但問題是老套不代表不可能發生，真實感並不一定因此而減低。整體來說，作者把情節放在這樣的環境裡面，一個鄉下的環境裡面，寫得很好。而且能夠適當地運用語言的長短，令讀者有深刻的感覺。例如第六頁最末一段：「也許是心理作祟，那夜我再也聽不見戲曲了，耳畔徘徊著的，盡是昂培叫賣的聲音——雖遙遠，但親切。」足以讓昂培的形象嵌入讀者的心裡，可見作者講故事的能力很強，這是十分難得的。再如第七頁，沒有甚麼知識的昂培問角色「我」：「小菁，你將來想幹什麼？」「我」挺直背脊，神氣地回答：「我想當老師。」昂培這樣回應：「哦，那你要用力讀書，知道嗎？」這些語言，用字不多，也不用太長，但卻仿如真話，而且句句有力。接著小說中的「我」反問昂培：「你呢？你有甚麼願望？」這裡作者其實要帶出一個重要的信息，就是要活得好。作者編排得很好，昂培這樣回應：「我的願望？」她好像不知在想甚麼，想了一會，才「輕輕」的說：「我的願望是……是可以活得好。」中間加了省略號，處理上很有電影感，節奏很自然，又能表意。事實上，昂培最後的遭遇很差，作者沒有直說，但其實下雨對她來說是一件大壞事，她的田地因此全泡了湯，甚麼東西都要變賣，媳婦又把東西拿走了，所有不好的事接踵而來，後來她的奶奶也病了，又要怨她，要借錢但又借不

到……。雖然如此，她仍有「可以活得好」這句說話。除此之外，「我」和昂培的感情關係，作者也處理得很好，雖然說得不多，例如昂培說故事給「我」聽，「我」身上只有幾塊錢也借給昂培等等……，情節雖很老套，但老套之中仍然有一種感覺，寫得不錯。

潘：我最初看的時候，覺得它有一種青少年成長小說的味道，人物有某些部分是想匆匆交代他怎樣命苦，而且有太多事情要交代。但其中也有好的地方：如運用了一些配角人物的對話；其中不同的場景的描述寫得很細緻，例如交代他(昂培)跳井都能夠先有一個佈局。如第九頁：「那夜，月色朦朧，稀薄的雲在穹蒼下遊盪著。樹影婆娑，彷彿鬼魅一般。」等等，一路的部署，最末有一句，很能點題的，也就是外婆說的一句說話：「昂培就這樣結束了自己的生命，用一種自己最不願面對的方法。」因為他要活得好，所以不可能不活下去，但他活下去也不是很好，可說是一條賤命。到了這一點，你會覺得很感人，為什麼會有一個人會有這樣的命運。我比較喜歡其他的角色的結局，例如郭龍會帶出一個較為正面的訊息，可能現實也會有很多阻撓你活得好情況，但是也總要活下去的！整體來說，一些較俗套的地方改用一些新意去處理的話，那便會更好。

白：我很同意。小說中穿插一些小角色帶出一些很小的情節，令整篇作品豐富得多，使「活得好」這個主題的內涵更豐富。我很喜歡作者營造昂培死的部分，這裡要借一名閒角帶出昂培的死訊。那個人很驚慌那幾句說話寫得很好，「不得了，不得了」他說，「死了啦」，然後是：「還是那口井！還是那口井！」，換言之，還是要扣緊那口井裡死了甚麼人。看完整篇，想想後覺得有點像祥林嫂，感受就又是那種……賤命的主题……

潘：它的題目也很有意象，很多時候，一個井，例如「願望井」，把錢幣拋下去……

白：對……拋東西下去，結果拋了阿彩下去……

潘：很有諷刺的味道！

白：作者這個題材挖掘得很深，事實上發揮得很好，很有感覺。其實《我的願望》這個題目，教師在作文課經常要學生寫的。我最初看到這個題目，心想：糟糕！不知道又是甚麼行貨。篇中「活得好」這幾句已經是很吸引，因為通常你都會追問，活得好代表的是甚麼，而整篇就好像是一個解說：要活得好並不容易……

潘：將一個簡單的「我的願望」處理成一篇小說，真的不簡單。這篇應是季軍吧！

白：同意。

陳：有哪一篇值得拿優異獎嗎？

白：我建議《大腳八與小腳八》。

潘：這一篇有地方色彩。

白：對，我覺得這篇不錯，只是那個三角關係比較牽強。其他部分都很好。

潘：好，我贊成這篇拿優異獎。

白：這兩篇，要不要推薦？

陳：視乎你們覺得這兩篇值不值得發表。

潘：也值得鼓勵。這篇《K157號》，不知為什麼，他連日語也放進小說裡面。

白：我覺得這是敗筆。他不玩普通話，或是玩得好一點，也不要念詞，不要加進日語，不要玩音節，而是直接寫詩，談詩的創作，詩的部分寫來很有感覺，前面一部分則有點兒拖

沓……。這篇作品的問題是：越看越不知道它想說甚麼……

潘：作者很想表現很多東西。

白：對！作者想交代很多東西，但不夠精煉。

潘：這篇《給媽媽的信》也可以推薦發表。

白：這篇也有本地色彩。

潘：角色不一定改名要叫做小明的，我想，讓小說真實一點，因為現在沒有人叫做小明。

白：我覺得他寫內心部分寫得最好。整個設計還可以，不過弱在它有點小題大做，主角只是因為事無大小都被母親管束，就因此做出一件這麼大的「陰謀」，比例有點不對，和現在小朋友的心態不同。

潘：從生活中取材很好，但應該看高一點。

白：推薦發表吧。

潘：是的，這個作者很認真。

白：整體來說，今年的水平很高，我看得很開心。

潘：對！稿件數目也較去年多。

陳：我重覆一次，冠軍是《流年》，亞軍是《玫瑰與布偶》，季軍是《願望之井》。

白：優異獎是《大腳八與小腳八》，推薦發表的有《K157號》和《給媽媽的信》。

陳：圓滿結束！謝謝兩位！