

小說組評審會議紀錄

主持：陳麗音博士

評判：白雲開博士、潘明珠女士

會議日期：2001年8月7日

整理：劉倩慧、林莉莉

潘：當我看的時候，我會著重創意，而這個是大學內的一個文獎，也要符合師生欣賞的興趣。我想「師」和「生」的興趣是什麼呢？因為很多篇也是關於較負面的，如死亡，雖並非一定要文以載道，但我會很著重他帶出的主題是否適合大學生。小說其實反映大學生的思想、生活，若他的作品放了在大學的文集內，我會希望作品的主題能感染到大學生，能鼓舞他們或喚起生活上勇氣，我會頗著重這一點。另一點就是創意和藝術性，就是他的文筆要好，文氣通順，若修辭特別好的我會給較高的分數。

白：我也很同意。根據這個文學獎的宗旨：提倡創作風氣，培養師生文學欣賞的興趣，是我們應關注的，也是焦點所在，所以我也較重視創意。至於題材屬正面與否相對並不是最重要的考慮因素。不知是否潮流問題，時下較有名的作家，不論是內地或本地的，往往也多寫負面的題材。我評審作品時，十分重視寫作手法，也即小說的藝術性，還有小說是否好看。我認為小說應能令讀者有追看的衝動。我較著重從這角度看，但當然正如潘明珠所說，我們現在評審的是關乎大學生水平的獎項，所以文筆也是重點之一。

白：也許我們可先討論爭議性較大的文章吧。《死亡遊戲》這篇是我認為較好的五篇之一，其餘四篇

是《五月·四則》、《蜉蝣篇》、《希望你明年冬天櫻花開會回來》和《故里一二事》。而《鋼琴後的女孩II——緣份這東西》和《我的紅色，我們的紅色》我選入三甲，但沒有排名次。

潘：你選的五篇幾乎和我的一樣，除了《死亡遊戲》。

白：那就先看《死亡遊戲》吧。我覺得這篇篇幅短小，但枝節太多。從故事角度看，枝節多，不能集中表現主題，以致交代不足。另一方面，表達相對上流於表面，沒有深度的描寫，可能受制於篇幅的緣故吧。此外它的焦點比較分散，情節不夠真實，好像為了推砌一個遊戲出來，而強說有一個如此這般的設計程式，可把資料輸入，但又不知為何兩人可同時在電腦中取得資料。我覺得這些情節相對上比較牽強，可這些卻是這篇小說最為關鍵的情節，如沒有這個關鍵，整篇小說無法發展下去。我覺得他寫這個關鍵不夠理想。這是我的個人意見。

潘：我最初看的時候，我覺得這是一個虛幻的構思。首先他能捕捉年青人的心態，就是對電腦的虛擬世界的好奇，這點很有吸引力。他亦表達了黑色幽默，雖然其他篇章也有涉及死亡，但我選這篇是因為它道出年青人先是把死亡當遊戲，繼而剎那間從遊戲到真正在遊戲中死亡，有切膚之痛的真實感，最後回到真實世界。我覺得在一個如此短小的篇幅，很多枝節都是為主題服務，所以我給這篇頗高分。它起初有些像實驗電影的畫面，看似有點亂，但到後期一時寫阿釗，一時寫華友。最後原來在同一點，同一時刻，兩人的程式碰撞，結果華友

死了。華友的死令阿釗在後段說：「發覺根本沒有能力去承受這份榮譽」。可能年青人不知什麼是死亡。他最初以為死亡很好玩，完成了一些程式就實現到，但到最後才知殺人是怎麼一回事。作者帶出了一個問題，作者用黑色幽默的方法反轉過來，不用教訓意味的手法，讓年青讀者去思考。年青人經常說「你好去死啦！」但當真正死時又是怎麼一回事呢？作者帶出了一個不錯的主題。若說文筆方面不是太好，但有些地方，例如開首頗吸引，寫訓導主任問主角：「為什麼呆了……」是用了倒敘法，因為他的朋友已死，寫他面色發白，口唇乾裂。這幾點就是它得高分的原因。

白：相較而言，這篇作品的文筆並無太大問題，只是它的情節相對上難以令人信服。

潘：因為它加入了幻想，若用理性去分析它的情節是不合理的。

白：當然作者可以運用很多不同的表達手法，我不是說作品不好，例如故事發展到最後殺人事件結束後寫得也不算差，但我想若能增加多一點心理描寫會較理想。

潘：這點我贊成。

白：還有的是寫華友的靈魂在飄浮寫得太過份，若焦點放在未死時的阿釗身上反而會更好，最後那段可以不寫，只寫阿釗呆若木雞，經常做惡夢，可能效果會更好。我覺得這篇小說枝節太多，因它要寫不同的人，包括他的女朋友，甚至訓導主任。這樣安排反而會分散讀者的注意力。

潘：或許我們再看看其他，但畢竟這篇有小說的張力，所以會再考慮。你可否談談《我的紅色，我們的紅色》這篇？因我不太喜歡這篇，它有點舞文弄墨的感覺，雖然它的文筆不俗，但我不清楚作者要

帶出甚麼主題，它只是有點推理意味的故事，但其實推理也可以帶出作者的思想感情。這篇我不知作者有甚麼意思。

白：我覺得它可以放入三甲，整篇相對上有吸引讀者追看的能力。故事開首講角色徐洛找尋一個名叫阿莎的人，整個故事都是圍繞這個主題。後段情節有點老套，不算太新奇，但整個情節安排較有吸引力，它也穿插其他角色，雖然不是阿莎，但卻都與阿莎有關係。文字方面整體不錯，相對上比其他參賽作品的好，但問題是這篇的情節寫得不太理想。我較欣賞的是，這篇有如推理、偵探小說般，能吸引讀者追看下去。

潘：它有小說的基本的技巧如起承轉合，但如主角徐洛的描寫較模糊，性格如何呢？寫得不清楚。為什麼追尋呢？有為文造情的感覺。最後帶了什麼信息出來呢？似乎讀者未能有共鳴。雖然基本的要求他做到，但我始終沒有選這篇。反而《易身》我覺得是眾多篇之中較完整的。不知你的意見如何？這篇有塑造故事的環境，背景是一條街上的魚舖，有本土環境氣氛，帶出人和魚的意象。很多時小孩子，特別是女孩，會有常見的少年少女心態：「父母疼愛誰多一點呢？若我是某某就好了，這樣父母會疼我多一點」這種心態，由此演變而來的一個較激烈的故事。因為主角的父母關係太強烈，作者和阿弟的關係也太強烈了，故一開始時把魚的意象代入阿弟，他是不喜歡吃魚的，每當姐姐受到冤屈便會殺魚，她覺得鬥魚像與弟弟相鬥一樣。這樣寫一開始已很吸引。後部加上想像，如身體對換，雖然電影、作家也有寫過，如動畫《亂馬1/2》，但這篇因為有現實背景支持，加上表達了人性，希望自己能被人接納，但對換身份後，會有身份上的衝突，因為思想上仍是自己，而身體是弟弟的，因此內心的表達很多。最大的特色是對調身份後，一前一後表達了人物以前的無奈及後來的不容易過，是生活上的事情，令讀者有共鳴。中間加插了人物是

不錯的，例如：阿龍與女主角之間隱隱的友情，可能是愛情，寫來輕描淡寫比較含蓄。這篇用字及描寫很具體，修辭比較突出，多用鮮烈的顏色，或光，例如清晨的藍光，可能為配合水族館的環境，平常少用藍色，但與光結合，又頗有新意。後部又有聲音的感覺，例如打架撕殺，又如後部寫屋子很靜：「屋內靜得可怕，我隱約聽到一絲切肉聲」，表現出一種有期待會發生什麼事但又害怕的心情。透過相隔客廳和廚房的玻璃板，可以看到若嵐的舉動：「好像在切一條細小的東西」。切肉聲的聲音很小，在靜之中有聲音，然後寫他用剝刀。這些描寫可以營造出氣氛。整體上我覺得人物寫得很具體，人物心態表達了很多人心中隱隱有的心情，而主題就是帶出人性的某一部份，這篇可以給予冠軍。

白：我覺得這篇的題材與上一篇的情況相似，就是情節也有不合理的地方。撇除這點，正如你所說，其他部份寫得不錯。可是，一個創作最關鍵的地方如果交代得不好，卻足以致命。整體來說，這篇是不錯的，相較而言，情節安排較豐富，但錯別字較多。另一方面，處理「當黑」這心理寫得頗好，這方面是值得肯定的，但是否能拿冠軍就得再商議。若要說它不合理或水平不夠的地方，除了以上一點外，還有的就是以這個短小的篇幅，內容實在太多，參賽作品往往有這個情況，就是在短小的篇幅裡嘗試交代很多情節，但情節一多便變得很複雜，駕馭不了。這點值得討論。舉例說，趙龍本來喜歡女身的若嵐，但若嵐易身後理論上已沒有進一步發展感情的可能。你可說它處理得好，點到即止，但反過來也可說它處理及交代不足。雖然若嵐有提出相類的疑問：「阿龍會否喜歡男性呢？」這裡答案很明顯是否定的。後來小說交代三年後憶述阿龍對若嵐說他有女朋友的說話，叫若嵐不用等他——「我幹嗎要等你？……內心卻不是味道。」究竟作者這裡已算點到即止？還是他索性完全不提較理想呢？這問題值得進一步深思。

到最後，作者只借擁有阿弟身體的若嵐交代一下：「我所拜祭的是阿帝嗎？還是我？……感覺像白痴。龍站在身後，默不作聲。」這樣的結尾似乎不夠理想，是否可以寫得更好呢？總的來說，我不否認這篇寫得不錯，但如從文學獎的角度看，要排在三甲位置，便得思考剛才提及的問題。

潘：我想回應剛才提到情節不合理這一點。你提過年青人喜歡看潮流，我想把幻想寫進小說也是潮流。所以若這點可以接納，如“Harry Potter”有很多人看，若接納不到「懂魔法」這事，整個故事也不成立了。如果他在幻想下表達出合情理的事，我想這是可接受的。《易身》想寫的是，原來在冥冥之中會有一個易身的機會，人的思想會改變，身份可以對調。它之前和之後的情節也合情理的，一些細微的事情、生活上的細節也寫得很好。結尾的部分，我贊成你說若是高手的話，是可以處理得更好。他可能未想到一個更加深入，更能餘音裊裊的手法去寫，只是「默不作聲」好像收得很突然，不是太好。

白：我不是否定可以把超現實的東西寫進小說內，但它通篇沒有提及，也沒有描述當時的情況，只是說：「身體已經感覺不到痛楚……醒來時，……」。我並不介意有這些虛構或超現實成份，但我介意的是，小說沒有交代清楚：如說他懂得魔法，或碰到一個甚麼人，或曾觸及一些神秘力量等。既然交代一個轉變，就需要一個過程。我覺得這篇不夠理想的地方就是它完全不交代就有了轉變，當然這是否潮流我不敢說。但作為一個讀者，我認為它迴避了應該要處理的地方。若論《死亡遊戲》，我還可以相信或許有如此一個「死亡遊戲」的程式，這起碼是想像力可及的範圍。雖然交代不算合理，但至少作者努力作交代，相反《易身》卻欠這個交代。

陳：可否說說有哪幾篇大家是有共識的？潘明珠提

到《易身》，但白雲開就似乎不大欣賞。

白：我其實不是說不欣賞這篇，但我覺得如要排名次，不可排得太前。它還可算作好作品。

陳：但另一篇白雲開提到的《我的紅色，我們的紅色》，潘明珠卻覺得不太好，理由大家也聽過了。還有哪幾篇可以考慮的？

潘：你也贊成《易身》可佔一位置，但不一定是冠軍，是嗎？

白：是的，這可看作我們的共識。

潘：另一篇大家也有選的是《鋼琴後的女孩》，但我是把它放在優異獎的。

白：我打算把它列入三甲，但不是冠軍。我們可談談這篇。

潘：好的。

白：選它入三甲的主要原因是：我覺得要處理如此大型的作品絕對不易。但它的角色很傳統，女的就美麗動人，男的就高大俊俏，是比較機械化和公式化的小說模式。此外，小說寫來很瑣碎，枝節很多，像電視劇。此外，表達方式也比較表面，沒有心理活動或內心矛盾。小說中很多角色其實應有內心矛盾，但作者沒有寫出來，或是寫得不夠細膩。另一方面，敘述角度都是全知的，這比較少有。這篇吸引我的，是有令人追看的魅力。它能使人一氣呵成的把它看完，吸引力不差。但它情節不合理的地方很多，有些地方較牽強，甚至算得上荒謬，例如：康妮救了Christina後，自己卻被人打傷，情節沒有解釋，只是說她「中槍倒地」。它純粹是一個龐大的架構，製造一個複雜的情節，並非不好，只是處理上差了點。

另外不合理的地方是，劇社的幾千元竟能搞出

如此嚴重的事情，好像很誇張和牽強。還有Steven和Christina一起暈倒使戲不能演下去，情節也很牽強，這些是關鍵情節但作者卻不能合理地處理。當中有些情節很老套，而且不合理，如第四十七章中Steven與Christina強行接吻都是很不合理的場景。另外整篇有很多感嘆號，多得令人驚訝，不明所以。還有在文字方面，對話很不自然。這個文學獎的宗旨是提倡創作風氣，我主要是欣賞他花了很多心力，這不用懷疑。雖然要改善的地方很多，但誠意值得嘉獎，我建議這篇或可得優異獎。

潘：我最初看這篇小說的時候很驚喜。眼見這厚厚的稿子，幻想作者的用心和野心，十分期待。及至看完故事後發現一如白雲開所言，故事中許多內容和情節其實都不需花如此多的篇幅去寫，也不用這般細膩地描畫，應精煉地寫出內容，要知道有些內容其實作者自己知道就可以，無需把所有都向讀者交代。然而，我也欣賞作者寫大專生的學校生活，譬如提及劇社和學業上所接觸的地方，都寫出了年青人的心聲。縱使內容上有多處不大合乎邏輯，但這點和用心方面確是比較正面，所以我認為怎樣也應該值得給予一個獎項。

另外，《便當》一篇我覺得其藝術性不強，只簡潔的交代事件，但是可以達到小小說的要求，也帶出了自我的反省，有很強的控訴力。文章篇幅雖短小，但各人物都交代清晰，富實感。

文筆不是太好，但對話，尤其短句是不錯的。如果不考慮篇幅問題，也可以入圍。假若一定要分名次的話，我會選它為季軍。其實這篇和《鋼琴後的女孩》我考慮了很久，或者大家交換一下意見。

白：這篇我只略略看過，它很有教育意義，但這似乎不足以加分。我沒有給這篇文章名次的原因是它情節太過簡單。這篇小說只有約1400字，寫得很簡單；然而，如果單以文字篇幅計算，這是不公平的，因為我們不能就此斷定作者的文字駕馭能力。如果單看作品，我的評價是中性偏好，但它又不可

能獲得很高的評價，因為它較平淡，吸引力不足。但如從創作角度看，以一千多字可以處理這樣的場景和題目並不容易，但談到欣賞價值則似乎並不足夠。

潘：「小孩拾起便當吃」的一場我覺得寫得不錯，頗震撼，是全文的重點。至於其他細節如他如何進食、衣著、拉鍊及褲管等方面則是鋪排。作者描寫觀察小孩吃便當時的沉重心情，給予看重物質的讀者一點啟發，這已算達到作者的目的，是整篇的高潮。

小說就是要感動讀者，作者描寫此情此景讓不曾經歷過這種環境的讀者有所感動。因此我認為應該把這篇列入三名之內。

白：我想一提沒有題目的那一篇，其實沒有題目很差勁。在眾多參賽篇章中，我最欣賞這篇的某些部分，可是其他部分實在太差，所以我無法給它任何獎項。當然，沒有題目也是很大的毛病。這明顯與《無題》有很大的差別。另外，它的情節也很不合理，例如作者描寫 Roy 是一個很沉迷電腦的人，但卻突然變為嗜賭，這是很不合情理的。我最喜歡小說的第一部分，我覺得很精采。第一部分作者以倒?手法寫角色「我」乘升降機往男朋友跳樓處時所看到的事物。我覺得這絕對夠得上一篇好作品。此外，這篇裡很多心理描寫都寫得不錯，尤其顏色的運用，五官感覺的描述也很好，如：「令人生厭的白」、「令人嘔吐的消毒藥水氣味」、「香水味」、「黑漆漆的感覺」等，都寫出作者失去男朋友的心情，這些都很不錯。

最後一個部分，Roy 把所有積蓄打賭巴西打敗法法贏取世界盃一幕，作者寫「我」的部分寫得很好。不過故事方面，的確有不少問題。總的來說，作者在如此短小的篇幅裡?述太多事情，其實只要把某些內容刪去，例如作者可以只把 Roy 某一缺點擴大來寫，如只描寫發脾氣一節，撇掉嗜賭一幕，可能較令人信服。當然，這樣的話，小說最後有關

跳樓的情節可能也要刪去。

潘：讓我也說一下《許阿郎》一篇。這篇我比較喜歡它的清新。雖然它的內容不接近現實，相比現今生活在都市的青少年讀者，阿郎便有鄉土味道，很清新。小說的優點在於作者把人物寫得很立體。作者開始就定下人物外表的特色，寫他少了一根食指作為背景。後半部分集中寫人物和爺爺的關係，但又帶點老套，例如提及買電暖爐要保守秘密，及至死亡。我覺得死亡一事使小說失去真實性，雖然這可能是作者希望賺人熱淚的要點，但假若平淡的描寫可能會較好一點，然而這樣的話又可能會失去小說的悲劇性。作者能夠掌握人物，可是應該在人物的其他方面多加發揮，這會比安排死亡更好。

參選的很多作品都寫死亡，所以再寫死亡便失去新鮮感。初看此篇作品時感覺清新，但當發現又寫死亡時便多少覺得浪費題材。怎樣也好，這篇小說有不少部分都寫得不錯，如果有多幾個優異獎的話，這篇也可入圍的，但基於只有一個優異獎的關係……就只好作罷。

白：《許阿郎》一篇給我的感覺是情節簡單。我很同意你說刪去最末一部分的意見。故事開始提及這已是七年前的事，但他至今仍不能忘記，作者大可在此多加描寫這七年繼續生活下去的情景；甚至被海爺爺冤枉而被打也不說出暖爐由來等等。可以交代很多不同的情節，而不需非寫死亡不可。整篇作品而言，文字方面是不錯的，但寫死亡這部分則較弱。小說開始部分寫得不錯——作者寫自己看到許阿郎欲言又止的神情，但結果隱忍不發，繼續逃避爺爺追打這些方面，都可顯示作者的寫作能力，他能夠掌握語言本身的表達效果。我最欣賞「數條紅色的蚯蚓在你的臉上流竄著」這句，雖然是描寫死亡，卻寫得非常好。這正是令讀者歷歷在目的情景，這都是作者語言能力的表現。全篇的缺點在於太過著意製造情節。

潘：可以提名的包括《便當》、《易身》、《鋼琴後的女孩》、《我的紅色，我們的紅色》、《死亡遊戲》、《許阿郎》。我認為先剔去《許阿郎》，然後《死亡遊戲》。

白：如果單憑文字，《許阿郎》是不錯的，故事而言則太簡單。與《便當》相比，我覺得《許阿郎》較好。另外，如果《死亡遊戲》的故事設計不成嚴重問題的話，也可以入圍，但名次不高。

潘：我認為《易身》一篇即使不能坐冠也應奪亞。

白：我認為《易身》一篇沒有交代身分突然轉變的問題。

潘：如果不把《易身》一篇看為科幻小說而言，它是可以不交代幻想部分的。

白：我認為《鋼琴後的女孩》和《我的紅色，我們的紅色》屬雙季軍。《易身》一篇寫感覺不錯，但我沒有強烈的意願把它放上冠軍位置。另一個與《易身》情節有關的疑問是……這篇是否也如其他篇章般，爲了製造死亡而硬造情節呢？

潘：結構、文筆和人物的刻劃而言，《易身》一篇確是不錯的。它應比《鋼琴後的女孩》處更高位置。

白：《易身》一篇結構綿密，不錯。但……以一所大學的文學獎而言，它又似乎不夠水平。

潘：那倒不如《易身》屬季軍，《鋼琴後的女孩》則屬優異。

白：《許阿郎》簡單，但《便當》更簡單，因爲空間和場景描寫都不足。

潘：如果以《死亡遊戲》《許阿郎》《便當》三篇相比，我覺得《死亡遊戲》較好。明顯地作者的文筆是不錯的，而所寫的黑色幽默亦非容易描寫之事，我希望給他一個鼓勵。或許給它優異吧。

陳：是否說，兩位都同意《易身》爲季軍，《鋼琴後的女孩》及《死亡遊戲》則屬優異，不設冠亞軍？那麼，《我的紅色，我們的紅色》、《許阿郎》和《便當》呢？

潘：大會容許多少個優異獎呢？

陳：除了各個獎項外，我們還設有推薦發表一項的。

白：其實以千多字的作品而言不能要求過高，如果論吸引力而言，《許阿郎》較具吸引力。

潘：我也喜歡《許阿郎》，那麼推薦發表《便當》，而《許阿郎》則屬優異吧。

白：那《我的紅色，我們的紅色》也屬推薦發表吧。

