

# 散文組評審會議紀錄

主持：陳麗音博士

評判：潘銘燊博士、何杏楓博士

會議日期：2001年7月21日

整理：林莉莉、馮耀宗

潘：在我的名單上，有《生病》、《寂寞流星群》、《不再天才》，這三篇比較高分。如果嫌三篇太少，我還可以舉出《黃色的聯想》、《格子裙的歲月》。

何：我覺得今年的水準比較平均，比較難選。以往數屆，常有些比較突出的作品，一看便覺得很耀眼。今年是一些較簡單的敘述文章，寫得較平實。我在選的時候，主要從兩方面去考慮。第一是寫作手法，所以我選了兩篇在敘述上比較出色的。一是《無題》，我覺得這個作品寫得很細緻，但有些情節令人難以入信。如最後男主角自殺死了，稍覺兀突，亦有點煽情。這篇的美中不足處是在人物刻劃和情景的處理上未夠圓熟。另一篇是《零碎追憶》，這篇如其名，寫得比較散，但其特點是它處理了不同的語調，情感的展現有層次。潘教授方才提到《生病》和《黃色的聯想》，這兩篇寫得比較細緻平淡，由日常生活出發，《黃色的聯想》將不同的事物放在一起，頗見連繫的能力。我也有考慮類似的風格，如《木偶》，這篇說人生像一個木偶，重點是如何演繹角色，頗有趣。還有《不再天才》，我覺得也是類似的風格，提出了不同的人生觀照。我的第二個考慮重點是思考的層次，看作品能否提出自己對人生的體會，個人的觀點。《木偶》和《不再天才》屬於這一類。此外，我也考慮《童年的謊話》、《一間老店》和《月台小事》。這

三篇寫得比較平實。《童年的謊話》是一個簡單的敘述，寫小女孩小時候沒有女孩子朋友，角度的選取頗特別，可惜敘述不夠豐富。《一間老店》寫得平穩踏實。《月台小事》寫得冷靜抽離，可惜太短，份量稍覺不足。

潘：《無題》我沒有給分，因我不知如何給分。這是一篇小說，不該算是散文。另外有些文章我也覺得不太適合作為徵文比賽的文稿的，舉例說，《袋錢入你袋》是一篇訪問稿，另外有一篇是影評。這些文章在「文學獎」的評審內是不討好的。訪問稿內講得再好的地方也不能歸功於作者，只能歸功於受訪者；影評方面，若評判沒有看過那齣電影，就無法作出評判。所以這些文稿也是較吃虧的。

何：還有些書評，情況也類似。

潘：除非是很突出、很有創意，或是借題發揮，寫作者自己的東西的，否則就不太適合。我們共同選出來的文章有《生病》、《不再天才》和《黃色的聯想》，但《黃色的聯想》和《生病》出於同一位作者。三篇會否太少呢？事實上《童年的謊話》我給它相當高分，可以也選出來。

陳：因為《黃色的聯想》和《生病》是同一位作者，所以一定要在兩篇中選一篇出來得獎。

何：這個我沒意見。

潘：古人說「病味不惡」，看這篇《生病》，可說是一個新的詮釋。文章寫來很平淡，但情味在平淡

中浮現出來。當中用了一些修辭手法，比喻相當形象，層遞亦很自然，用誇張法突出家庭的生活情趣，亦是很恰當的。當中提到貓，前後都有提到，有呼應，可見文章頗有心思。其實當人不生病時也會有親情及友情的，只是當生病了，養病休息時心境會較平靜，就更能領略當中的情味了。這篇文章是體驗出人生一些道理的，只是輕淡一點，但實是一篇好的文章。最末的部分終篇見志，反而覺得安排上稍為失當。其實文章的旨趣可以在行文中帶出，毋需在結尾中點破。《黃色的聯想》和《生病》兩篇，我覺得《生病》較為成熟。

何：而且感覺比較清新。

潘：《黃色的聯想》浮想連翩，令人讀起來有茕爾失笑的感覺。開首幾段用反復句，令文章有節奏感，給人印象很深刻。它帶出了一些道理，黃色在我們認識之中，是很矛盾的象徵，他能說出這點，但創意不多，有很多說話已是有人說過的。

何：那我們選《生病》吧。

陳：好的。剛才潘先生提到《不再天才》和《童年的謊話》，是嗎？

潘：還有《寂寞流星群》。

何：這篇的文筆是不錯的，美中不足是用了太多排比，文藝腔較重。

潘：西方有本名著叫「The Devil's Dictionary」，就是將詞語重新定義，有一種幽默諷刺的手法，帶出一些令人意想不到的真理。《不再天才》有點像這個「The Devil's Dictionary」的寫法，如「才華——是天才的命運咒詛」、「成就——是天才不屑一顧的糞土」，似乎從反面立論，但又很真切。

何：這篇文章寫得相當好。當考慮名次時，這篇和《生病》應是成績較好的。

潘：這兩篇應可以入選。

何：我個人認為《不再天才》在語調處理和幽默感的控制上比較圓熟，比《生病》多了創作上的自覺，整體效果亦較佳，這作品可給較高名次。

潘：當人人都羨慕、稱讚這天才的時候，作者道出做天才才是自我燃燒的命運，「蠟炬成灰淚始乾」般的生命，當頭棒喝，叫人別追求做天才，做天才的犧牲很大，的確是人生很深刻的道理。文字很濃縮、精煉，很多句子可促發人的思考。另一篇《童年的謊話》，也很不錯。

何：若排名次，這三篇肯定在冠、亞、季之內？會否再考慮《寂寞流星群》？

潘：我們有多少名額？

陳：有冠、亞、季，還有優異。

潘：我們先決定頭三名，然後看看有沒有遺珠可給優異吧。

何：好的。

潘：《童年的謊話》是一篇洋溢著童趣的文章。它講及一個小女孩在男孩群中長大，玩的也是男孩子的玩意。他很羨慕別人有妹妹，希望自己也有一個，所以說了一個謊話，說自己也有一個妹妹。很奇怪的是：這是一篇女孩子的作品，但卻有男孩子的口吻、手筆，可能真是習慣在男孩子群中，連思考、寫作風格也近乎男性。文章有錯別字，但不太嚴重。整篇文章相當流暢，也能從生活的細節裡突出配合主題的片段。看這些文章是一種享受。句子

寫得相當好，如：「只懂得說著一個又一個的謊話以掩蓋以前的謊話。」有時就是會這樣：開始了一個謊話，不得不勉為其難地將謊話說下去。

何：謊話一向給人的感覺是負面的，但在這篇文章的處理卻輕鬆流麗，她的謊話是無傷大雅的謊話，而同時令她有一個領會：為甚麼要羨慕別人呢？每個人都要知足，感受身邊美好的事物。這點要寫出來其實很簡單，但亦不容易。作者在這裡將主題表達得很具體，文筆比較平實，不會賣弄太多形容，讓人覺得花巧或濫情，這是很難得的。

潘：我們是否不考慮其他文章作為冠、亞、季軍？就是這三篇？《生病》、《童年的謊話》和《不再天才》。

何：還會考慮《寂寞流星群》嗎？這篇個別句子較文藝腔，但整體而言頗見巧思。

潘：《寂寞流星群》也是一篇好文章，亦能在有些精煉的句子中讀出深刻的道理。我個人不太喜歡這類文章，雖然我給它很高分。因為它的篇章組織較跳躍，思想連貫性不強，而文章結構較鬆散，近乎有句無篇，是很多好句子的組合，但是否就是好文章呢？視乎重點放在哪裡。有些句子是相當精警的，如：「刺眼的燈光並不刺眼，寂寞卻最寂寞。它是一種不能預防的病菌，在空氣中循環地傳播著。」這看似矛盾，但道出了真理。還有：「他們半夜還在辦公室繼續白天的工作，假裝忙碌，假裝不感寂寞；」說出「忙碌」其實是掩蓋「寂寞」的一種偽裝。我們時常過度工作，是真的有這個需要，還是為掩蓋寂寞而超時工作呢？亦有一些比喻用得頗貼切和生動的，如說人「如被上了鏈的玩具，腦袋是空盪盪的。」這篇的結構不是太理想，所以我不推薦它入三甲。

何：那麼我們先決定頭三名吧。依然是《生病》、

《童年的謊話》和《不再天才》。

潘：文學是「事出於沉思，義歸乎瀚藻」，所以技巧是相當重要的。以這三篇的文學技巧來說，似乎《生病》是比較高，剛才提到它有相當形象的比喻，如說到病時，「身體彷彿有十尺長的大蟒蛇纏繞著，欲動，但又害怕被吞噬。」很形象的比喻，當自己生病時也有這感覺。說到在病的折磨下，「淚水情不自禁地從眼眶裡跑出來，落在我的枕頭，掉進我的心房，埋入我的靈魂……」一種層遞的表現方式，一個比一個嚴重。這裡運用了修辭技巧。媽媽說「頭燙得可以炒雞蛋了！」是誇張的寫法。從這些地方可見作者著意卻不著痕跡地運用修辭技巧。情趣不只是父親、母親、妹妹帶出的家庭溫暖，連那隻貓也成了提供情感滿足的成員：「一向奔奔跳跳的小貓咪，竟也收斂往日的頑皮，變得乖巧了，靜靜地躺在我的身邊，彷彿要給我溫暖。」

何：那我們不如決定選《生病》作為冠軍，《不再天才》和《童年的謊話》再決定。

潘：若以文學技巧來說，《不再天才》的筆法較成熟。「天才……遭命運女神押解到這個世界。」「押解」這詞可說是這句的句眼，帶出一種無奈、被動、不由自主的真相。「天才注定要與時代為敵，仿如一枚硬幣的兩面，永不相向。尼采將時代桎梏強行解開，結果那個時代將孤獨的圍城送給他。」這帶出孤獨是天才要面對的命運。

何：這篇整體的結構、佈局處理得比較圓熟，文筆也很圓練，有形象的展現。我們將這篇定做亞軍吧，餘下的是《童年的謊話》。那麼冠軍是《生病》，亞軍是《不再天才》，季軍是《童年的謊話》。

潘：好的，就用這個次序吧。

陳：兩位還覺得有哪一、兩篇文章可列為優異作品嗎？事實上，有些作品可能未達到三甲的水平，但若評審覺得它們在某些方面是出色的、值得推薦的，這些也可考慮作為優異獎的得獎作品。

潘：《格子裙的歲月》亦是一篇十分清新的文章。這個比賽名為《城大文學獎》，有些文章還是比較貼近校園生活，這篇文章是其中之一。雖然這篇文章描寫的是中學生活，但對於一個初踏進大學之門的學生來說，她的回首，她回想自己在中學畢業時的感覺，相信亦會十分配合同學的閱讀趣味。可否考慮一下這一篇呢？「格子裙」以這位同學的中學校服借代中學生活。文章內，以對話形式表達同學之間相處的情趣，其實是不容易寫好的。但這篇文章寫來十分自然，讓我們看到校園生活的好處，同學之間的勉勵和感情的表現，是一篇很體貼的文章。

何：這篇文章的敘述確很流暢，且平實而富生活感。而我方才提到的《零碎追憶》也是描寫學校生活的，但處理手法卻十分不同。《零碎追憶》的內容比較鬆散，整體的感覺是很個人的，文章亦比較重視情緒和情感的起伏。這兩篇文章的風格十分不同，但我認為《零碎追憶》寫得比較細緻，在情感的處理上亦花了更多的功夫。另外，《零碎追憶》在文字上也較其他參賽作品成熟。作者嘗試用不同的語調去組合作品，這種寫法雖不能突顯文章的脈絡，但很能帶出作品的情致，這種嘗試值得肯定。雖然潘教授認為這篇文章不是三甲之選，但我認為可予以發表的機會。未知潘教授認為是否可選為優異作品？

潘：這篇文章雖題為《零碎追憶》，其實內容在零碎中是有連繫的。雖然箇中的連繫是比較飄渺，但只要耐心去細味一下，還是可以看到作者是希望突顯一種一氣呵成、一氣貫之的感受。另外，文章亦是相當有心思的。例如作者用上不同的字體去表現

兩條線索，在構思上也花了很多工夫。在語言上，作者多運用大學生的語言，不像《格子裙的歲月》，用上中學畢業生的思維入文。事實上，技巧要比《格子裙的歲月》稍高，但我覺得結構上還是較為飄渺。

何：我個人則比較欣賞《零碎追憶》這種處理方法。作者在技巧運用上，雖未算成功，但還是看到她的努力。可否將兩篇文章都評為優異作品？

潘：也列作優異作品吧。另外，《寂寞流星群》也可推薦為優異作品。可以嗎？

陳：若把三篇文章都列作優異作品，似乎是多了一點。兩位在三篇文章當中，能否作出取捨？

潘：以散文的要求而言，相信《寂寞流星群》是比較適合的。《格子裙的歲月》始終是敘事性較強的文章。

何：我也認為《寂寞流星群》寫得較好。

潘：《格子裙的歲月》當中有很多對話，所以比較近似小說。

何：我也是偏向《寂寞流星群》和《零碎追憶》多一點。

潘：好的，就是這兩篇吧。

陳：《格子裙的歲月》可作推薦發表，而優異獎作品則是《寂寞流星群》和《零碎追憶》。獎項方面已經評審完畢，但還有些作品是兩位方才提及過的，是否也可給予一點意見。舉例是《月台小事》、《一間老店》和《木偶》等。

潘：我覺得今年的來稿似乎受到報紙的文風影響比

較大。譬如說《月台小事》這篇文章，是近似「一分鐘小說」的作品，將生活的零碎片斷簡煉地表現，從而帶出一點道理。這是一篇可讀性相當高的作品，但卻未達到可以得獎的層次；說到底，只是些浮光掠影的片段。

何：這篇文章比較特別的地方，是當中沒甚麼負載情感的字眼，亦避免了在最後階段點題或將內容直陳等問題。文章看來有點童話故事或兒童故事的感覺，而作者亦能運用很少的字數和簡單的字眼，將要表達的訊息帶出來。這些都是作品特別之處。

潘：《5201314》這篇文章的標題十分引人入勝。原來，這是台語「我愛妳一生一世」。這篇文章是一篇政治寓言，而嘲諷的對象則是台獨，是一篇比較特別的文章。

何：我想說說《木偶》這篇文章。這篇文章其實寫來相當不錯，它是由人生如夢、人生如戲這些平常說法開始，從而提出一些不同的觀點，例如人生就如木偶。文章說到一個木偶完成之後，就必須加上弦線讓人操控，就如社會規範一樣。如果弦線綁得不夠緊或是舊了，一個木偶的行為便會不規矩，於是便會出現社會問題像虐待及廝殺等。作者覺得這些問題的癥結，在於人們擺脫了弦線，漠視了社會規範。雖然這些算不上很新穎的觀點，但考慮到作者的年紀，便覺得他的思考是不常見的。年青人的創作很多時都流露出反叛和激情，但作者卻用上另一個角度去考慮人生。他在末段又提到人生仿如木偶戲，彼此都要小心去演繹。這是一個非常好的意象，能考慮到怎樣去扮演自己的角色。但這篇文章的問題在於未能將木偶演繹的自主性，跟社會的規範緊扣為論。故此，這篇文章令人覺得發揮得不夠完備。然而，還是有其可取之處的。

潘：木偶本來的意象是相當負面的，但作者能夠指出木偶有弦線、有筋骨，當操作起來循規蹈矩，便

是對人有益。作者從一個負面形象去帶出正面的訊息，說到「請小心演繹」，是一個很積極的觀點，概括力也很強。但作品既然是將人比作木偶，當中應該多用比喻，多用喻法來寫，不要說破。可惜，文章說破的地方太多，譬如說「綜觀今日社會亂倫、虐待、廝殺、烹屍等等新聞」這句，實在是說得太露了，我們寧可不說這番話，交由讀者自己去補充、去思考。若在木偶的弦線比作社會規範這一點多落墨，相信會更好一點。

陳：方才也提到《一間老店》這篇。

何：是的，我欣賞這篇文章從生活回憶出發，在平實中帶有情味的特點。文章說到有很多事物消失了、過去了，連老伯伯也離開了；作者預期終有一天，關於這間老店的記憶也會失落。作者淡然接受這種「不可留」的情感，文章篇幅雖不算長，但卻是簡單而具感染力。美中不足的地方，在於文句較簡單且欠缺修飾。若非如此，可以考慮給予較佳的名次。

潘：這是一篇近乎懷舊的文章，而當中的事物已經和時代脫節。但作者仍能對其懷抱著一份感情，可見作者是不貪新忘舊的。舊事物的確有可戀的地方。作者說這間老店的書架上的愛情小說，「出版日期是一九七七年六月二十七日」；這是一間連愛情也過了時的老店。後來作者又自忖：那位掌櫃老伯伯會不會是看一九七七年的報紙的呢？這是一種善意的嘲諷。文章帶出了一種特殊的感情，是相當特別的文章，但技巧方面則比較普通，我找不到理由推薦這篇文章得獎。

整體來說，這次的參賽作品思想性較高，但作者的文字功力卻未足以烘托他們的思想。譬如說《霓虹月色》這一篇，其實頗有獨妙之處，但文字方面卻有需要提升。《不響的電話》是有感染力的文章，能藉平常的事物看出世情，但文字技巧亦有不足之處。

何：我也想說說《不響的電話》。其實這篇文章我是考慮過的，它的優點是少了中學生的文藝腔，並能嘗試用平實的語言去說出一種利那間的感覺。文章是很有生活感的，例如將地鐵的標示時間方式，都用上阿拉伯數目字表達，這能看到作者在中學升上大學後，能自覺地放下中學的創作模式，是好的嘗試。但文章的表達始終比較零碎，還是未能推薦作為優異作品。

潘：作者看似希望破除一種迷執，但他本身也十分執著於時間。

已經是母親的讀者，應該對《初為人母的…朋友的感受》這篇文章有深刻的分享。這是一篇旁觀者的文章，不是以自己為懷孕的母親來寫，而是旁觀其朋友懷孕生子所得出的感受，相當真切，可說是「旁觀而非冷眼」。

何：我想說說《天台上的人與貓》。這篇文章和亞軍《不再天才》都是關於天才的文章。這篇是寫一位男作家自命天才，有種懷才不遇的感覺。這篇文章利用一種類似故事的形式，去帶出人的不自知。文章的問題也是結尾說得比較直白，作了一種「點破」。但作品的前半部由貓的角度出發來寫，是相當有心思的。「我是一隻灰白安哥拉貓」，由貓的眼睛去看那男人和女人之間的相處，由那隻貓聽到的對話，去帶出文章主角的不自知，是一個有趣的角。亦因為作者選取了這一個角度，故此可以解釋為何文章的用字比較簡單。我們看到，文章的用字比較童稚，都是一些樸實的句子，這個設計我覺得比較新鮮。

潘：是的，這是一篇很有心思的文章。但，到底作者筆下那個天台上的男人，是真真正正的懷才不遇的天才，還是一個沒有自知之明的寫稿人呢？作者沒有明顯地寫出他的看法。文章的寫作角度很新穎，用上貓的敘述觀點去觀察主人懷才不遇的情況，去觀察那寫稿人在潦倒的生活中如何堅持寫

作，是種特別的寫法。但文章既然是用貓來作敘述者，作者最好能投放更多貓的影子入文。譬如說，貓是需要仰望主人的，作者便應該用更多仰視的角度去寫，又或者可從主人餵飼貓兒的食物怎樣變化，來反映主人的家境到底是憂是樂；可惜作者並沒有用上這些貼近他文章的構思的寫法。

另外我也想說說《願望樹》。這篇文章的內容是思念著兩個人的，一個名為思陸，另一個則沒有名字，用「你」替代。文章出現了兩條線索，但作者沒有將兩條線索好好的拉在一起，反而分開來寫，加上文章中間又沒有甚麼轉接，讀起來有些突然、甚至是愕然的感覺。文章題為《願望樹》，但作者在這棵願望樹上，落墨亦不算多，相信文章若要切題的話，就要多寫一點這願望樹了。題為《願望樹》，但在文中卻只輕輕帶過這樹，令人對作者的用意感到費解。

何：我想，可能是因為最近有齣電影名為《願望樹》吧。《願望樹》是戲名，《寂寞流星群》則是歌名；或許是年青人喜歡借用這些戲名、歌名作發揮吧。我覺得《願望樹》這篇文章的敘述和文筆是比較成熟的，處理得也很細緻，但誠如潘博士所說，確是有美中不足的地方。

潘：《藍的聯想》這篇文章，作者能夠從天和海這兩個方向去探討藍色的象徵意義，主題是相當深刻的。這是一個很有發揮機會的題目，但這篇文章的篇幅卻比較短，令作者未有足夠空間發揮。

何：這篇和《黃色的聯想》一樣，都是用顏色去貫穿全文的。兩篇文章的分野，在於《黃色的聯想》的技巧比較圓熟，思考跳躍較多，寫來有層次感，能令人留下深刻的印象。而《藍的聯想》的問題，在於文章有過多感嘆的句子，以及未能夠從多方面去組織這藍的聯想，所以寫來的效果不見豐富，而且這篇文章的篇幅，亦短了一點。

潘：是的，這篇文章本來是可以有相當豐富的內容，但作者沒有深入作挖掘，是很可惜的。而同一作者的另一篇文章《廣告與我》，我們從中可看到一個寫文章的疏失之處，就是立場不夠鮮明。既然文章題為《廣告與我》，文章的「我」應該要突顯些才對，但作者對廣告的態度，卻是模稜兩可的。文章的前半部份是批評廣告，後半部份卻又擁護廣告，立場不穩。而且文章談及「與我」的關係，是否更應說說自己對廣告的回應、意見和感受呢？但文章內的這些例子卻很少，我覺得是不足夠的。

何：這篇文章較好的地方，在於文筆流暢，而且節奏也很明快。

潘：所以這位同學在投稿之前，最好先將文章寫得周到一點，深入一點，這樣獲獎的機會自然會增加。

潘：《桃之夭夭》這篇文章，它能夠說出桃花的一些特徵。作者以詠物、描寫事物的手法寫桃花，可見作者對所寫的事物是有相當的觀察的。

何：這篇的文字是不錯的，然而整篇文章的份量較輕，不見得有深入的思考，組織上也沒有突出的表現。但整體來說，也算是中規中矩的文章。

潘：在感情方面探索，我們知道作者對桃花的印象是來自他少年的經歷。但作者說道自己少年時「是匹滿山跑的脫韁野馬，總是呼嘯而來，呼嘯而去」；有這樣的少年心性的作者去欣賞桃花，又好像有點不配合。到底這樣的一個滿山跑的少年，能否欣賞到「默默地抵抗著料峭的春風，在那寒風中綻放嬌美的笑靨，飄送淡淡的清香，自信而驕傲」的桃花呢？然而作者確是能夠寫出桃花的一些精神，也算是好文章來的。

對於寫《畢業之旅》的同學，我有點忠告，就是不要嘗試用六百字去講述一次「壯遊」。用六百

字去寫一次「壯遊」，寫歐洲之旅；結果作者將文章寫成一篇行程表似的，文章的份量是遠不足夠的。

何：誠如潘博士所說，這篇文章的第一段末說到這個畢業之旅，令作者「直到如今，叫我終生難以忘懷」；「如今」就是「終生」，令人覺得蠻奇怪的。另外，作者在文章中段所用的四字成語較多，令節奏變得比較呆板。譬如說，「沿途的風景，美麗動人，大地草原、河流山川，盡收眼簾」、「點點繁星，聚成星河」、「皎潔的月亮，發送明光」等等，另外又加上「失眠的我」這些歐化的句法，令人覺得在文句上的功夫是未夠的。

潘：是的，記遊文章應旨在寫出遊歷地方的特點。正如何教授所引述的「點點繁星，聚成星河」，這些景觀，即使處身在任何地方去看也沒甚分別；是不是要到維也納才看到點點繁星呢？所以同學要記著，寫遊記最重要的地方是描寫當地的特點。

陳：很感謝兩位提出寶貴的意見。這些意見對同學的創作很有鼓勵作用。十分謝謝你們。

