

散文組評審會議紀錄

主持：陳麗音博士

評判：潘銘桑博士、何杏楓博士

會議日期：2000年4月7日

整理：戴莉娜

潘：今年的題材跟去年的有差別，去年有很多是講愛情的，今年則較少。今年有相當多文章談及一些人生體會，一種超然的、遠距離的角度來看人生。但也有共通點，就是有些講述新移民生活感受的文章。相信隨著新移民不斷來港，這類題材將來仍然陸續有人寫。我把文章(參賽作品)主要分三類，第一類內容較好，可作考慮得獎。包括〈單身旅人〉，〈許願樹〉，〈砧板魂〉及〈內功心法〉。〈內功心法〉和〈砧板魂〉同一作者，不可能都得獎。

何：我選的也很接近。我考慮〈內功心法〉和〈砧板魂〉，這兩篇較〈韭菜命〉和〈要牛低頭總有水〉好，都是同一個作者的。另外我選了〈單身旅人〉和另一作者的兩篇作品，〈從看漫畫到對考古學有感而發〉和〈許願樹〉。這兩篇的風格有少許差別，這位作者跟〈內功心法〉的作者不同。〈內功心法〉的作者的幾篇作品都是同一路子的。但這一位則不同。〈許願樹〉寫得比較細緻含蓄，有質感；〈從看漫畫到對考古學有感而

發〉一篇則比較平實，生活感較強，兩篇各有好處，我覺得都不錯。

潘：不知徵稿時有沒有說明徵稿範圍？有強調文藝創作不著重知識性嗎？剛才何教授提的〈從看漫畫到對考古學有感而發〉一篇，知識性較強；雖然寫得很好，但始終跟文藝創作有點距離。

陳：徵稿時沒有規限，沒有說明範圍。整個比賽叫「城大文學創作獎」，大前提是文學創作。散文組，也沒規範要寫哪類型的作品。

潘：有一篇〈讀愛情詩詞的一點體會〉，談古代愛情，寫得不錯，能夠點出古今愛情的對比，但也是不太文藝的一篇文章。這個標準怎樣定呢？一篇文學批評的作品是否可以接受呢？

陳：今年另外設有文學評論組。

潘：〈讀愛情詩詞的一點體會〉較近乎一篇文學批評作品。

何：或者我們先考慮〈許願樹〉，這篇作品寫得很好，對感情描寫處理得很細緻。

潘：對，這文章表達一種戀母之情，寫得很含蓄，全篇沒有一個「愛」字、「情」字，卻能讓

人深深感受到那種愛的細緻與深刻。

何：而且有質感，像第三段，寫自己的形象一頭髮，髮夾，香味，寫來很實在。

潘：開頭不知為何要悉心打扮，到後來才知道原來是「女為悅己者容」，心理上給人一種驚喜。

何：整篇的感覺很輕盈，若全篇篇幅太長會給人拖曳的感覺，篇幅的處理恰到好處。

潘：對，這篇是寫初戀，未曾真正戀愛的境地，若寫得太瘋狂會失真，不平衡，可見作者處理感情、處理文章都相當恰當。這篇可考慮得獎。

何：我同意。我也考慮〈內功心法〉那位作者。他的文章寫得很特別。另外的一位作者（寫〈真情泛濫〉，〈心中的樂園〉，〈吊詭的抉擇〉及〈溜得有意義〉）的風格也類似，都談及人生的體會，由一些瑣事講起，以閒談散文的方式引出小故事，再以麥嘜和流行文化中的有趣事情作收束，章法很相似。但寫〈內功心法〉這位作者有個特別的地方，就是感情方面處理得較細緻，轉折比較多。如〈內功心法〉這一篇，講到以貌取人，表裡之間的落差，我們戴著有色眼鏡，好像藝術家拿起石頭，自己雕刻一個形象出來……最後的小故事說到小女孩捉蝴蝶，爸爸說那不是蝴蝶，是大飛蛾，她就拿起蝴蝶拍把牠打死。但其實牠沒有說自己是蝴蝶，處理得很感人。這篇涉及身份及人與人之間的觀照、誤解，舉重若輕，所以我會先選這篇。〈砧板魂〉也很好，短小精悍，幽默利落。

潘：對，這兩位同學都是將來專欄作家的料子，可就一些生活瑣事寫成啟發思考的作品。我比較偏向寫〈內功心法〉這位同學，他的文字比較好。〈真情泛濫〉這幾篇都能給人很深的體會，但可惜文章寫來比較散漫，沒有結構，有句無篇。而〈內功心法〉的作者則較有組織。兩位同學都各有警句，修辭見效果，含意相當深遠。這兩位同學的文章都可以考慮。

陳：因為同一位作者只能有一篇文章得獎，不知兩位覺得哪一篇較合適？

何：〈內功心法〉和〈砧板魂〉都可以。我個人比較喜歡〈內功心法〉。

潘：若想了解年青人的生活思想，〈內功心法〉可以提供多一些東西給我們。我從中也看到一些自己以前不懂的東西。而〈砧板魂〉寫這種犧牲自己、成就他人的人物，寫得相當到家、深刻，題材稍勝一籌。但文字上，〈內功心法〉較好一點。〈內功心法〉的思想很飄揚，文字也一樣。我想這位同學也不會介意哪一篇入選，就選〈內功心法〉吧。

陳：我們也可考慮發表〈砧板魂〉一篇，好讓讀者參考。

何：好。跟著可談〈單身旅人〉。這篇寫來較雅緻，那種分段式，例如『渡輪』、『茶座』，頗有一種零碎片段組合的閒適感覺。情感處理細緻，文句亦不俗。

潘：本來這種蒙太奇式的文章，即以幾種意象分

開組成題材的方式不太可取，因為這樣文章的結構會比較散，幸好『地鐵』、『渡輪』、『茶座』等都是借來寫同一主題，都算是環繞著一個中心去寫。

何：同時能見到一個單身旅人散步的軌跡，頗能捕捉到單身寂寞的感覺。

潘：用字上相當用心，例如『海灣』中有一句：「浪波淘過我的腳縫」，「淘」是經作者推敲過才用，一般不會這樣用，而是有文學根底的才用得出來。形象相當豐富，例如在『魚排』中說到海鷗：「嚶嚶的群鷗繞著燈塔在水天相接那邊領來一件件粉紫色的衣裳」，他沒有說晚霞，但晚霞的色彩卻鮮明地呈現出來，文字相當優美。另外，他亦運用了對比手法，「海鷗也像人。可以在覓食時萬里遨翔，也可選擇為飽腹奔波營役。」令人想起Jonathan Livingston "Seagull"所表達那長空萬里的胸懷，那種人生為了著意追求，勝過為衣食而活的思想。這種思想濃縮在兩句中，可見作者文字應對能力相當強。整篇來說，作者能捕捉一些剎那間的感覺和思緒，筆力足以表達出來。

陳：那麼這篇也該入選？

何：對。

陳：這有三篇作品入選：〈內功心法〉、〈許願樹〉和〈單身旅人〉，我們要給它們排名次。

何：我個人覺得〈內功心法〉最好，手法最熟練。〈單身旅人〉給人的感覺比較規矩；而〈許願樹〉

則勝在輕清，但篇幅較短，不夠深刻。所以我的次序是〈內功心法〉、〈單身旅人〉、〈許願樹〉。

潘：我自己慣寫短文，報章上幾百字的方框那類，倒覺得短文比長文難寫。〈許願樹〉是小品文，文字少但要表達深的情意，難度較高。我傾向給〈許願樹〉第二名。〈單身旅人〉始終有個缺點，它是由六篇短文組成，中間的連貫性較弱。

何：〈單身旅人〉另一個問題是有很多詰問，例如在『渡輪』中：「都已找到自己生命的位置了嗎？」，「可清楚看到自己的需要？找到自己的方向？」等，寫來較白，跟〈許願樹〉剛好相反，〈許願樹〉則較含蓄內斂。我同意把兩者的名次轉換，這也有理由。即次序是：〈內功心法〉，〈許願樹〉，〈單身旅人〉。

陳：優異獎方面，可以考慮哪一篇呢？

何：水準比較平均，較難決定。我考慮過一些寫新移民題材的作品。或者先看潘教授有甚麼意見。

潘：有幾篇可以考慮：〈家－默默伴你〉、〈溜得有意義〉、〈回憶〉、〈母親病倒了〉、〈悼念〉、〈訥悶〉、〈茶花〉。其中〈母親病倒了〉和〈茶花〉都不錯。〈母親病倒了〉以書信形式寫環保題材，相當別開生面，而〈茶花〉猶如舊詩詞中的婉約派，寫來優美細緻，有特殊的風格。

何：幾篇都很接近。〈回憶〉這篇很特別，一個

老伴離開了，人在晚年難以照顧自己，最後覺得老伴回來接自己。〈回憶〉這題材比較特別，處理手法近乎小說。而〈茶花〉則較正宗，屬描寫性散文；〈母親病倒了〉也有它的好處，比較平實，題材較闊。我沒有特別傾向，幾篇的水準都很接近。

潘：是的，〈回憶〉有它的好處，給人一種在歷史過程裏面徘徊的感覺，將現在和過去交錯來寫。我很驚訝年青人能寫出這種感覺。

何：我有同感。〈茶花〉就切合他的年紀。我們有多少個名額呢？

陳：原先設定是一個。

何：我會選〈回憶〉，主觀上較喜歡〈回憶〉。

潘：〈母親病倒了〉的題材清新，但文字較粗糙，或者我們放棄這篇。〈茶花〉與〈回憶〉兩篇難以取捨，這兩篇是截然不同的作品，各有好處，難以比較。不如兩篇都選作優異作品。

陳：好的，既然難分高下，就兩篇都入選。有哪些作品想推薦發表嗎？

何：〈砧板魂〉。

潘：〈韭菜命〉也可以。

陳：謝謝你們。有甚麼總體意見想提出來嗎？

潘：我覺得人家說時下青年人語文水平愈來愈

低，這些指控有點「閉著眼睛說話」。這批作品的文字流利，用字準確，錯字不多，可以看到青年人的語文水平是有希望的。

何：連續兩年做「城大文學」散文組的評審，我都覺得有驚喜，有一些發現。去年獲冠軍的同學水準很高，很有點西西的風格，著重實驗性。今年是另外一種不同的路數，但也有其老練、精到、利落的地方，前後兩年的作品，優點不同。今年的作品在情感處理方面很細緻，多寫友情和年青人的苦悶寂寞等題材。